

# 感染モデルの消滅確率

## Extinction Probability of Infection Model

平場 誠示

2020 年 5 月 7 日 (木)

講義ノート『確率過程の基礎』の  
家系の存続モデル「ゴルトン-ワトソン過程」を抜粋し、  
感染モデルに読み替えをしたものである。

理解するには、数学 III の知識 +  $\alpha$  (連続と微分; 中間値の定理, ロルの定理, 平均値の定理 + 無限級数論)  
と確率論の基礎ぐらいは必要だが, そこは, そういうものなのだと, 読み飛ばして貰えば良いかも ... !?

### 1 ゴルトン-ワトソン過程 (Galton-Watson Process)

Galton-Watson 過程  $\{Z_n\}_{n \geq 0}$  とは, 家系の世代数を表すモデルで, 家系が存続するかどうかを確率論的に議論するものであるが, 見方を変えれば, ウイルス感染の消滅モデルであるとも見れる. これを用いて, どうであれば, 感染が消滅するのかについて数学的な結果を与えよう.

最初は 1 人の感染者がいたとして, その人が次に,  $Z_1$  人に感染させるとする. 第  $n$  次感染者数を  $Z_n$  とする.  $Z_0 = 1$  である. 各感染者は独立に  $Y$  人に感染させるとするここで  $Y$  は  $\mathbf{Z}_+$  に値をとる確率変数で分布  $(p_k)_{k \geq 0}$  をもつとする, i.e.,  $P(Y = k) = p_k$  ( $k \geq 0$ ) (勿論, 人毎に感染させる数は異なるので  $j$  番目の人が,  $Y_j$  人に感染させると区別するが取る確率は全て同じである, つまり, 分布は  $Y$  と同じ;  $Y_j \stackrel{(d)}{=} Y$  と表す).

我々は感染数の分布  $(p_k)$  に対し, その平均が存在することを仮定する.

$$m := \sum_{k=1}^{\infty} k p_k \in (0, \infty) : \quad \text{平均感染数} = \text{実効再生産数}.$$

今,  $q$  を 1 感染者から出発した GW 過程が消滅する確率とすると,  $Z_1 \stackrel{(d)}{=} Y$  で,  $\{Z_1 = k\}$  で条件付けると

$$\begin{aligned} \text{消滅確率} : q &= P(\text{消滅} \mid Z_0 = 1) = P(\exists n \geq 1; Z_n = 0 \mid Z_0 = 1) \\ &= \sum_{k \geq 0} P(\text{消滅} \mid Z_1 = k) P(Y = k) = \sum_{k \geq 0} q^k p_k. \end{aligned}$$

を得る. このとき  $q = 1$  は常にこの方程式の解となるが, 他に  $q \in [0, 1)$  となる解もあるかも知れない. そうならないための条件は何であろうか? この間に答えるために次の母関数  $f$  を導入する.  $q$  は方程式  $s = f(s)$  ( $0 \leq s \leq 1$ ) の解となる;

$$f(s) = E[s^Y] = \sum_{k=0}^{\infty} p_k s^k \quad (|s| \leq 1).$$

この級数は  $|s| \leq 1$  で絶対収束し, 従って  $|s| < 1$  で無限回項別微分可能である. また

$$f(0) = p_0, \quad f(1) = 1, \quad f'(1) = \sum_{k \geq 1} k p_k = m.$$

**定理 1.1** GW 過程  $\{Z_n\}$  は次をみたとす:  $P_1(\cdot) = P(\cdot | Z_0 = 1)$  と表すと,

$$m < 1 \text{ or } [m = 1, p_0 > 0] \implies P_1(\forall n \geq 1, Z_n \geq 1) = 0, \quad \text{i.e., } q = 1$$

$$m > 1 \implies P_1(\forall n \geq 1, Z_n \geq 1) > 0, \quad \text{i.e., } q < 1$$

$m > 1$  のとき, 消滅確率  $q$  は方程式  $f(s) = s$  の  $[0, 1)$  での一意解として与えられる.

**注)**  $p_0 = 0$  なら確実に感染者が残るので消滅確率  $q = 0$  (このとき  $m \geq 1$ ). 特に  $p_1 = 1$  なら  $m = 1$  で  $q = 0$ .

この結果は, 平均感染数  $m$  が 1 より小なら, 確率 1 で, 感染者はいなくなり, たとえ  $m = 1$  であっても,  $p_0 > 0$ , 即ち, 感染者が感染させない確率が正でありさえすれば, やはり, 感染者はいなくなる!! ということである.

しかし,  $m > 1$  であれば, 感染者がいなくなる確率は 1 にはならない!! つまり, 感染者が (即ちウイルスが) 永久に残り続ける可能性があるということである.

ここで, 感染者が感染させない確率が正  $p_0 > 0$  とは, 感染した人が, 他へ感染させる前に治るか, 少なくとも入院して隔離されるか (勿論, その前に亡くなってしまうこともあるだろうが), そういう人が一人でもいれば良いということになる. 逆に言えば, 周りが感染させられない様に, 常に注意することが必要であるということ.

ちなみに  $p_0 = 0$  とは, 感染者は必ず, 1 人以上の人へ感染させるということ, 当然, 平均感染数は  $m \geq 1$  となってしまう, 上の後半の残念な結果の方になってしまう.

まずいくつか必要な命題を証明する. 母関数  $f$  は  $0 \leq s \leq 1$  上,  $f(0) = p_0 \geq 0$  から単調増加に  $f(1) = 1$  までの値をとるので, その合成を考えることができる.  $f_1 = f, f_{n+1} = f \circ f_n$  ( $n \geq 1$ ) と定義する.

**命題 1.1**  $n \geq 1$  に対し,  $Z_0 = 1$  の条件のもと,  $Z_n$  の母関数は  $f_n$  となる, i.e.,  $E_1[s^{Z_n}] = f_n(s)$ .

**証明**  $P_1 = P, E_1 = E$  と書く.  $g_n(s) = E[s^{Z_n}] = \sum_{k=0}^{\infty} s^k P(Z_n = k)$  とおく.  $n = 1$  のとき  $\{Z_0 = 1\}$  のもと  $Z_1$  と  $Y$  は同分布なので, 明らかに  $g_1(s) = E[s^Y] = f(s)$ .  $n \geq 1$  に対し,  $g_n = f_n$  と仮定する.  $\{Z_n = k\}$  のもと  $Z_{n+1}$  の分布は  $\sum_{i=1}^k Y_i$  と同じで,  $\{Y_i\}$  は独立で  $Y$  と同分布であることから

$$E[s^{Z_{n+1}} | Z_n = k] = E\left[\prod_{i=1}^k s^{Y_i} | Z_n = k\right] = \prod_{i=1}^k E[s^{Y_i}] = f(s)^k.$$

よって

$$g_{n+1}(s) = \sum_{k=0}^{\infty} E[s^{Z_{n+1}} | Z_n = k] P(Z_n = k) = \sum_{k=0}^{\infty} f(s)^k P(Z_n = k) = g_n(f(s)).$$

帰納法の仮定より,  $g_{n+1}(s) = g_n(f(s)) = f_n(f(s)) = f_{n+1}(s)$ . ■

**命題 1.2**  $E_1[Z_n] = m^n$  ( $n \geq 0$ ).

**証明**  $P_1 = P, E_1 = E$  と書く.  $m = E[Y] = E[Z_1]$  と  $E[Z_n | Z_{n-1} = k] = E[\sum_{i=1}^k Y_i] = km$  に注意して,

$$E[Z_n] = \sum_{k \geq 1} E[Z_n | Z_{n-1} = k] P(Z_{n-1} = k) = \sum_{k \geq 1} km P(Z_{n-1} = k) = m E[Z_{n-1}].$$

これを繰り返して  $E[Z_n] = m^{n-1} E[Z_1] = m^n$  をえる. ■

[定理 1.1 の証明]

$P_1$  のもと  $Z_n$  の母関数が  $f_n$  であったことから,  $P_1(Z_n = 0) = f_n(0)$  が成り立つ.  $\{Z_n = 0\} \uparrow$  に注意すれば,

$$q = P_1(\exists n \geq 1; Z_n = 0) = P_1\left(\bigcup_{n \geq 1} \{Z_n = 0\}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(0).$$

ここで  $f_{n+1}(0) = f(f_n(0))$  より,  $n \rightarrow \infty$  とすれば,  $f$  の連続性から,  $q = f(q)$  をみtas.

( $m < 1$  の場合)  $P_1(Z_n \geq 1) \leq E_1[Z_n] = m^n$  より,  $\{Z_n \geq 1\} \downarrow$  に注意して,

$$0 = \lim_{n \rightarrow \infty} P_1(Z_n \geq 1) = P_1\left(\bigcap_{n \geq 1} \{Z_n \geq 1\}\right) = P_1(\forall n \geq 1, Z_n \geq 1) \quad \text{i.e., } q = 1.$$

( $m = 1$  の場合)  $p_0 > 0$  なら  $p_0 + p_1 < 1$  (実際, もし  $p_0 + p_1 = 1$  とすると  $p_1 = 1 - p_0 < 1$  となり矛盾する). よって,  $\exists k \geq 2; p_k > 0$  に注意して,

$$f'(s) = \sum_{k \geq 1} k p_k s^{k-1} < f'(1) = \sum_{k \geq 1} k p_k = m = 1 \quad (0 < s < 1).$$

平均値の定理から  $s \in (0, 1)$  に対し,  $\exists c \in (s, 1); f(1) - f(s) = f'(c)(1 - s) < 1 - s$ .  $f(1) = 1$  より, 結局,  $f(s) > s$  ( $0 < s < 1$ ) をえる. さらに  $f(0) = p_0 > 0$  なので,  $f(s) = s$  をみtas解は  $[0, 1]$  では  $s = 1$  のみとなる. 故に  $q = 1$ .

( $m > 1$  の場合)  $p_0 + p_1 < 1$  に注意する (もし  $p_0 + p_1 = 1$  なら  $m = p_1 \leq 1$  より明らか).  $f'(1) = m > 1$  で  $f'$  の連続性から

$$\exists \eta > 0; 1 - \eta < \forall s < 1, 1 < f'(s) < f'(1) = m$$

(ここでは最後の不等式までは必要としないが, 理由は上と同様である). 従って  $1 - \eta < s < 1$  なら  $f(s) < s$ . また  $f(0) = p_0 \geq 0$  なので,  $g(s) = f(s) - s$  に対し中間値の定理を用いることにより,  $\exists s_1 \in [0, 1); f(s_1) = s_1$ . この解の一意性を示す. もし  $\exists s_2 \in [0, 1); s_1 < s_2, f(s_2) = s_2$  とすると,  $g(s_i) = 0$  で, また  $f(1) = 1$  より,  $g(1) = 0$ . ロルの定理より,  $0 \leq s_1 < \exists \xi_1 < s_2 < \exists \xi_2 < 1; g'(\xi_1) = g'(\xi_2) = 0$ , i.e.,  $f'(\xi_1) = f'(\xi_2) = 1$ . 一方,  $p_0 + p_1 < 1$  より,

$$s \in (0, 1) \implies f''(s) = \sum_{k \geq 2} k(k-1)p_k s^{k-2} > 0.$$

これから  $f'(s)$  は  $s \in (0, 1)$  で狭義単調増加となるが, 上の  $f'(\xi_1) = f'(\xi_2) = 1$  に矛盾する. 故に  $f(s) = s$  の解は  $q = s_1$  or  $q = 1$  のみとなる. さらに  $q = 1$  とすると  $1 = q = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(0)$  より,  $n \gg 1$  (十分大) なら,  $f_n(0) > 1 - \eta$ . 上で示したことから  $f_{n+1}(0) = f(f_n(0)) < f_n(0)$  となり,  $f_n$  が  $(n$  に関して) 単調増加であることに反する. よって  $q = s_1 \in [0, 1)$ . ■

**例 1.1**  $p_0 = p_2 = 1/2$  のとき, 即ち, 感染者が誰にもうつさないか, または, 2 人にうつす場合しかなく, それらの確率が半々のとき, 平均感染数は  $m = 1$  だが, ウイルスはいつか消滅する.

**例 1.2 (Lotka (1939) アメリカの家系)**

$$\text{幾何分布: } P(Y = 0) = \frac{1}{2}, \quad P(Y = k) = \frac{1}{5} \left(\frac{3}{5}\right)^{k-1} \quad (k \geq 1).$$

このとき

$$m = \frac{1}{5} \sum_{k \geq 1} k \left(\frac{3}{5}\right)^{k-1} = \frac{5}{4} > 1.$$

なので, 定理より, 消滅確率  $q$  は次の方程式の 1 より小さい方の解:

$$s = f(s) = \frac{1}{2} + \frac{1}{5} \sum_{k \geq 1} \left(\frac{3}{5}\right)^{k-1} s^k, \quad \text{即ち, } \frac{3}{5}s^2 - \frac{11}{10}s + \frac{1}{2} = 0$$

これを解くと  $s = 5/6, 1$  となり,  $q = 5/6$  を得る. 従って, ウイルスが永遠に残り続ける確率は  $1/6$  となる.

**問 1.1** 上の例で, 平均  $m = 5/4$  と方程式  $s = f(s)$  の解  $s = 5/6, 1$  を導く計算を確かめよ.